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**I . Введение.**

В 2015-2016 учебном году перед педколлективом ставились следующие задачи:

 1) внедрение новых образовательных стандартов в среднем звене;

2)создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика и учителя;

3)овладение всеми учащимися стандартами образования;

4)совершенствование методических приемов ,способов преподавания учебных дисциплин;

5)изучение и распространение передового педагогического опыта;

6)продолжение работы по созданию и внедрению элективных курсов и профильных классов;

7)успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ

**Проблема,** над которой работает школа -повышение качества знаний учащихся и уровня

воспитанности через профилизацию, внедрение новых образовательных стандартов.

 В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ « Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования области и РОО, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2015-2016 учебный год составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Учебный план за 2015-16 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. На индивидуальном обучении по состоянию здоровья были четыре ученика. Курс обучения за соответствующий класс ими пройден, программы и учебные планы выполнены.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме шестидневной рабочей недели, первые классы- в режиме пятидневной рабочей недели; продолжительность уроков – 45 минут, 27 классов – комплектов, 4«а»,4«б»,2«а»,3«а»,3«б»,2«б» и класс коррекции занимались во вторую смену. Продолжили обучение учащиеся кадетского класса. В нем обучаются 23 ученика. Общеобразовательные предметы изучаются в 1 смену. После обеда проводятся спецпредметы: НВП, хоровое пение, физическая подготовка, строевая подготовка.

**II. Деятельность школы, направленная на получение бесплатного основного и среднего образования.**

На конец 2015-16 учебного года в школе обучались 562 учащихся.

Успеваемость составила 99,8%, качество знаний 45,5%. В прошлом учебном году ( 2014-15г) успеваемость была 99,5%, качество знаний 44%. В школе есть классные коллективы, закончившие учебный год с хорошим результатом. Это 11 класс, качество 75%, классный руководитель Бугаева В.М.; 6а класс, качество -61%,классный руководитель Карабажак Т.А.; 2а класс,качество-66%,классный руководитель Морозюк Е.А.;3а кл.,качество-64%,Гориславец О.В.;5 б класс,качество-60%,классный руководитель Ляшенко Н.В.

 Всего в школе 30 отличников ( в прошлом году было 38), хорошистов 188 ( было 163). По итогам года не успевает 1 человек по русскому языку- ученица 5а класса Пташкина Карина, решением педсовета она оставлена на осенние занятия. В августе решением педсовета Пташкина К. переведена в 6 класс, успеваемость по школе стала 100%.

**Итоги успеваемости АСОШ№1 за 2015-2016 учебный год.**

**Минувший учебный год педагогический коллектив МБОУ «АСОШ №1» завершил следующими показателями своей учебной деятельности:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | успеваемость | качество |
|  2а |  100% |  66% |
|  2б |  100% |  50% |
|  2в |  100% |  44% |
|  3а |  100% |  64%  |
|  3б |  100% |  50% |
|  4а |  100% |  48% |
|  4б |  100% |  59% |
|  4в |  100% |  44% |
|  5а |  100% |  36% |
|  5б |  100% |  60% |
|  6а |  100% |  61% |
|  6б |  100% |  53% |
|  6в |  100% |  40,5% |
|  7а |  100% |  41% |
|  7б |  100% |  54% |
|  7к |  100% |  39% |
|  8а |  100% |  21% |
|  8б |  100% |  21% |
|  8в |  100% |  33% |
|  9а |  100% |  24% |
|  9б |  100% |  17% |
|  10  |  100% |  47%  |
|  11 |  100% |  75% |
|  Итого: |  100% |  43,5 %  |

 Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями по предупреждению неуспеваемости (см. таблицу).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры статистики | 2004-2005уч.г. | 2005-2006уч.г. | 2006-2007уч.г. | 2007-2008уч.г. | 2008-2009уч.г. | 2009-2010-уч.г. | 2010-2011-уч.г. | 2011-2012уч.г. | 2012-2013уч.г. | 2013-2014уч.г. | 2014-2015уч.г. | 2015-2016уч.г. |
| 1. Отсев:

а) из начальнойшколыб) из основной школыв) из средней школы | нет1уч-сянет | нет1учнет | нетнетнет | нетнет1уч. | нет1 уч.нет | нетнетнет  | нетнет1уч-ся | нетнет3уч-ся | нетнет1 | нетнет5 | нетнет1 | нетнет4 |
| 1. Не получили аттестат:

а) об основном образованииб) о среднем образовании | 1нет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет | нетнет |
| 1. Оставлены на повторный курс обучения:

а) в начальной школеб) в основной школев) в средней школе | нет12 | нетнет2 | 11нет | нетнетнет | нетнетнет | нетнетнет  | нетнетнет | 2нетнет | нетнетнет | нетнетнет | нетнетнет | нетнетнет |
| 1. Закончили школу

а)с с аттестатом особого образцаб) с серебряной медальюв) с золотой медальюза за особые успехи в учении | 120 | 010 | 220 | 310 | 121 | 302  | 104 | 050 | 010 | 120 | 000 | 31 |
|  5. Количество призеров районных олимпиад | 12 уч-ся | 8 уч-ся | 11уч-ся | 11 уч-ся | 18 уч-ся | - | 13уч-ся | 17уч-ся | 18 | 16 | 14 | 13 |

Можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса с одаренными

детьми (см. таблицу). За 13 лет участия в районных олимпиадах количество призеров увеличилось с 7 до 18 учащихся. Тринадцать лет наша школа входит в тройку лидеров по итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В этом году завоевано 13 призовых мест. Победителем районной олимпиады по технологии стал Лопатин Дима (11кл.),учитель Долгошеев Г.А.; по физкультуре призерами стали Краснов Кирилл ( 11 кл.) и Гулагина Настя ( 9бкл),учитель Кутубоков С.А.; по литературе призерами стали Ермакова София ( 9 а кл.) и Умурзакова Анара ( 11 кл.), учителя Кинжитаева Г.К. и Бугаева В.М.; призеры по обществознанию - Волочек Настя ( 10 кл.) и Храмкова Ксения (11 кл.),учитель Коваленко Л.А;.по математике стала призером Жакупова Айнура ( 9 а кл.),учитель Карабажак Т.А. Умурзакова Анара ( 11 кл.) стала призером по истории, учитель Коваленко Л.А.; призерами по биологии стали Жанбулатова Жанагуль ( 9 б кл.), Бодачев Андрей ( 7 а кл.) и Альмурзинова Зарина ( 10 кл.),учитель Задойная И.В. Тасымова Айнагуль( 11 кл.) стала призером по немецкому языку,учитель Турабаева Р.М. 3 человека участвовали в областном этапе Всероссийской олимпиады, но призовых мест не заняли. В этом году впервые проводилась областная олимпиада школьников. Ученицы 7 б класса Кулахметова Даяна и Инсебаева Лэйла стали победителями муниципального этапа областной олимпиады по математике,учитель Дильжанов А.Л. Инсебаева Лэйла также стала призером муниципального этапа и участником регионального этапа по русскому язык, учитель Матненко Л.А. Ученик 6 б класса Гринченко Егор стал призером областной олимпиады по русскому языку, учитель Кинжитаева Г.К. Учащиеся начальной школы заняли призовые места во Всероссийских дистанционных предметных олимпиадах. В районных олимпиадах по русскому языку и математике приняли участие победители школьного тура: Стадник Юля по русскому языку и Бекмухамедов Нурлан по математике, ученики 4 а класса (кл. рук. Качелаева Н.И.). Бекмухамедов Нурлан стал победителем по математике среди обучающихся 4-х классов. Необходимо повысить качественную подготовку учащихся к олимпиадам. Учащихся, проявивших интерес к предмету, вовлечь в предметные кружки. Руководителям МО ввести в план работы методического объединения обязательное проведение олимпиад во время предметных недель.

**III Анализ методической работы МБОУ «Адамовская СОШ №1 им. М. И. Шеменева» за 2015-16 уч. г.**

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим вединое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостьюрационально, оперативно и творчески использовать новые методики, приемы, технологии и формы обучения и воспитания.Методическая работа в школе направлена на повышение уровня научно-теоретической и методической подготовки педагогов, совершенствование их профессионального мастерства; на формирование физически и нравственно здоровой личности ребенка; на сотрудничество всех участников образовательного процесса (дети, родители, учителя);развитие творчества учителей и учащихся. В школе методическая работа носит повседневный характер; отличается целостностью; теснейшим образом связана с потребностями учебно-воспитательного процесса и его результатами; определена творческим потенциалом как педагогического коллектива в целом, так и каждого его члена; диктуется потребностями самообразования и интересом к новому, пропагандируемому методическими журналами, рекомендациями органов образования, педагогической печатью; на достижение оптимальных результатов обучения, воспитания и развития учащихся.

В 2015-2016 учебном году школа продолжила работу над методической темой: «Развитие профессиональной компетентности педагога с целью повышения качества образования в условиях ФГОС».

 Основные задачи методической работы:

1.Развитие культурно-образовательной среды в школе, открытой всем субъектам педагогической деятельности, направленной на обеспечение высокого уровня образовательного процесса.

2.Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.

3.Расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

4.Создание нормативно-правовой базы обеспечения введения ФГОС.

 Важными направлениями работы методического совета школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации, организация инновационной работы в школе, совершенствование образовательного процесса (работа по проблеме школы, организация элективных курсов); работа с учащимися (подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам, диагностика ЗУН обучающихся, участие в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам, организация научно-исследовательской работы обучающихся).

 Формы работы методического совета: тематические педагогические советы; методические объединения учителей, самообразование, открытые уроки, предметные недели, индивидуальные консультации, обобщение опыта, участие в конкурсах профессионального мастерства, аттестация педагогических кадров. Проблемы, над которыми работают педагоги школы актуальные: Активизация мыслительной деятельности и развитие речи на уроках русского языка и литературы,

дифференцированный подход в обучении на уроках математики, развитие навыков диалогической речи на уроках английского языка и другие.

 В МБОУ « Адамовская СОШ №1 им. М. И. Шеменева» функционируют пять методических объединений (М О):

1.МО классных руководителей;

2.МО учителей гуманитарного цикла;

3.МО учителей математики;

4.МО учителей начальных классов;

5.МО учителей иностранных языков;

 Руководители методических объединений входят в состав методического совета школы, который координирует основные направления работы МО. Методические объединения активно ищут точки соприкосновения между учебными предметами, готовятся к внедрению нового содержания образования для достижения целей модернизации.

 В школе работают 6 руководящих работников,1 заведующая библиотекой ,38 педработников , из них 34 учителя, 1 социальный педагог, 1 воспитатель кадетского класса, 1 педагог-психолог, 1 старшая вожатая ;кроме того,1 учитель работает по совместительству.

 С высшим педагогическим образованием 39 человек (85%),с высшим непедагогическим 2 человека (4%), 4 человека со средним профессиональным образованием ( 9 %), один из них с непедагогическим, один человек со средним образованием( 2%).

 В школе с высшей категорией- 26 учителей (56,5%), с 1 категорией -18 (39,1 %), 2 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности (4,4%); 100% педработников аттестованы.Для сравнения: в2013-2014 учебном году с высшей категорией было 18 учителей (36%), с 1 категорией -21 ( 42%), со второй категорией 2 ( 4%), 84 % педагогов были аттестованы. В 2014-2015 учебном году с высшей категорией было 20 педагогов ( 43%), с 1 категорией -20 ( 43 %),со второй категорией -1( 2%); 87% педагогов аттестованы.Таким образом, количество аттестованных педагогов возросло на 13%.В 2015-2016 учебном году аттестовалась на высшую категорию учителя начальных классов Кашпанова Р.А., Вострикова И.В., Петрова И.А. и Кулумбетова Д.С., учитель индивидуального обучения Чехович А.С., учитель русского языка и литературы Мухамбетова А.К., учитель физкультуры Номеровченко А.А., учитель технологии Бунина И.А. На первую категорию аттестовались учителя английского языка Маршальцева К.С. и Савчук И.О., учитель начальных классов Донцова Е.В., учитель русского языка и литературы Матненко Л.А. , учитель физкультуры Гареев Д.Э, социальный педагог Тулигенова Н.Ж., педагог – психолог Савчук И.О., воспитатель кадетского класса Озерский Н.А.16 педагогов прошли курсовую подготовку, из них 6 дистанционно за свой счет. Учителя школы занимаются самообразованием. Тематика проблем, над которыми работают учителя разные: активизация мыслительной деятельности и развитие речи обучающихся на уроках русского языка и литературы, дифференцированный подход в обучении на уроках математики, работа над развитием речи учащихся начальных классов на уроках русского языка, развитие познавательной деятельности учащихся на уроках.

 Стало традицией участие учителей школы в профессиональных конкурсах, олимпиадах, проектах. Учитель начальных классов Гориславец О.В. стала победителем районного конкурса среди учителей начальных классов « Ступени мастерства» и участвовала в конкурсном отборе на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Учитель информатики Еремина И.К. стала призером творческого конкурса сайтов « Мой новогодний сайт» и шестой год является экспертом Всероссийского открытого конкурса «ИКТ на службе ФГОС». Учитель начальных классов Кулумбетова Д.С. стала победителем муниципального и участником регионального этапа 10 Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мой лучший урок». Учитель коррекционного обучения Чехович А.С. стала победителем Всероссийского дистанционного конкурса « Лучший дефектолог 2015-2016 учебного года». Учитель начальных классов Качелаева Н.И. стала победителем районного конкурса педагогических новаций и реализаций основных позиций стратегии развития воспитания в деятельности классного руководителя. Учитель начальных классов Петрова И.А.стала призером межшкольного этапа районного конкурса « Учитель года». Стало традицией участие учителей начальной школы в муниципальном этапе олимпиады по русскому языку и математике. Левченко В.П. заняла 2 место по математике. Учителя истории Коваленко Л.А. и Слободяник В.В. стали лауреатами областной поисковой акции « И помнит мир спасенный». Учитель технологии Бунина И.А.награждена грамотой за активное использование информационных технологий в образовательной деятельности в рамках проекта « Инфоурок». Учителю биологии Задойной И.В. объявлена благодарность за активное участие в работе международного проекта для учителей « Видеоурок».

 Учителя школы обобщают опыт своей работы на уровне школы и района. В ноябре на базе нашей школы работала районная стажерская площадка по внедрению ФГОС основного звена. Открытые уроки показали учителя математики Ляшенко Н.В. в 5 б классе и Карабажак Т.А. в 5 а классе, учитель русского языка и литературы Хаматгалиева Л.В. в 5 а классе, учитель английского языка Биккужина Н.М. в 5 б классе и учитель информатики Еремина И.К. в 5 б классе. В феврале для участников районного семинара – совещания заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе показали открытые уроки учитель биологии Задойная И.В. в 9 а классе и учитель начальных классов Кашпанова Р.А. в 2 в классе. На школьном уровне открытые уроки дали учитель математики Дильжанова З.А. в 7 к классе, и учитель истории Слободяник В.В.

 Перед молодыми специалистами на районном семинаре выступили Гориславец О.В. по теме «Организация исследовательской деятельности обучающихся», Мухамбетова А.К..по теме «Проектирование технологической карты урока» и Хаматгалиева Л.В. по теме « Применение педтехнологий на уроках русского языка и литературы». На зональном семинаре по информатизации выступили заместитель директора по воспитательной работе Дильжанова З.А. по теме « Управление воспитательным процессом с использованием интеллект - карты» и учитель информатики Еремина И.К. по теме «Сайт в управлении районного методического объединения».Учитель класса компенсирующего обучения Чехович А.С.опубликовала на сайте А.В. Барагузина статьи «Роль классного руководителя в профессиональном самоопределении учащихся коррекционных классов», конспект классного часа «Гражданка агрессия», электронное портфолио .Также Александра Сергеевна создала в социальной сети работников образования свой персональный сайт. В ноябре на базе школы прошли районные педчтения, цель которых –развитие инновационной деятельности педагогов, обобщение и распространение педагогического мастерства. На педчтениях выступили Бунина И.А. с вопросом «Активные методы обучения на уроках технологии», Кулумбетова Д.С. по теме « О требованиях ФГОС к оценке достижений планируемых результатов воспитанников и обучающихся» и Гориславец О.В. с вопросом «Проблемно-диалогическое обучение в начальной школе». Кулумбетова Д.С. и Бунина И.А. представили опыт своей работы на зональных педчтениях в Гае. «В марте на базе школы был проведен районный фестиваль мастер-классов по теме «Воплощение идей ФГОС в педагогической практике», на котором выступили учителя начальных классов Кулумбетова Д.С. с вопросом «Подготовка к региональному экзамену в 4 классе» и Донцова Е.В с вопросом «Здоровьесберегающие технологии на уроках в начальной школе» .Кулумбетова Д.С. также выступила на районном семинаре –практикуме и на семинаре для учителей начальных классов по теме «Приемы и методы работы над орфографией при подготовке к региональному экзамену в 4 классе». На районном семинаре для учителей начальных классов по теме «Подготовка к региональному экзамену» выступила Качелаева Н.И. с темой «Преобразование величин», Кашпанова Р.А. с темой «Моделирование в начальных классах». Учитель английского языка Биккужина Н.М.приняла участие в международном практическом семинаре « Международная система тестирования английского языка в контексте федеральных стандартов ». На районном семинаре учителей музыки и ИЗО показала мастер –класс Борикова И.М. по теме «Формирование познавательной активности учащихся в процессе нетрадиционного рисования нитью и красками». На районной стажерской площадке по внедрению ФГОС основного звена выступили учитель русского языка и литературы Кинжитаева Г.К.с вопросом « Как развивать интерес ребенка» и учитель математики Дильжанова З.А. с вопросом «Создание проблемной ситуации на уроках математики». Учитель химии Задойная Л.А.приняла участие во всероссийском вебинаре «Конструктор урока : инструмент проектирования технологических карт».Учитель технологии Бунина И.А. приняла участие во всероссийском вебинаре «Образо--вательные технологии как элемент обучения в рамках реализации ФГОС».Также Ирина Алесандровна создала свой персональный сайт в сети образовательных сайтов « Учительский сайт» проекта « Инфоурок».Учитель математики Дильжанов А.Л.принял участие в областном семинаре «Обновление содержания математического образования и инновационные подходы к организации познавательной деятельности учащихся в условиях реализации Концепции математического образования». На педагогическом совете «Внеурочная деятельность как системообразующая составляющая воспитательно-образовательного процесса в условиях ФГОС» выступили Вострикова И.В., Шубенко Л.А. и Маршальцева К.С. На педсовете « Диагностика – аналитическая деятельность в воспитательном процессе» выступили Дильжанова З.А. и Донцова Е.В. На педсовете « Возможности современного урока в формировании ключевых компетенций обучающихся» выступила учитель русского языка и литературы Бугаева В.М., учитель географии Смадиярова Б.К. выступила на педсовете с вопросом об экологическом воспитании. Педагог- психолог Савчук И.О.выступила на педсовете по теме « Психологический комфорт в школе – важное условие эффективности обучения и воспитания школьников». Социальный педагог Тулигенова Н.Ж. осветила на педсовете вопрос о школьной службе примирения. На совещаниях при директоре рассматривались вопросы: анализ приема детей в 1-е классы, анализ входных контрольных, соблюдение санитарно-гигиенического режима в школе, Итоги школьных и районных предметных олимпиад, состояние воспитательной работы в начальной школе, в кадетском классе, работа социально-психологической службы. На совещаниях при завуче рассматривались вопросы: Организация работы кружков, анализ диагностических работ, итоги проверки планов воспитательной работы, тематического планирования по предметам, система работы классных руководителей по ведению классной документации, изучение системы занятости обучающихся в кружках. Спортивных секциях, качество преподавания на 1 ступени обучения, итоги внутришкольного контроля, работа по подготовке к экзаменам.

 Традиционным видом методической работы школы является проведение предметных недель. В 2015-2016 учебном году было запланировано и проведено 7 предметных недель: русского языка и литературы, математики, иностранных языков, истории, физики и химии, биологии и географии, искусствоведения.

 В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали интерес у учащихся к изучаемым предметам.

 Неделя русского языка и литературы была посвящена 55-летию полета в космос Ю.А.Гагарина и 110 годовщине М. Джалиля. Яркими и запоминающимися мероприятиями стали литературно-музыкальная композиция для пятиклассников, посвященная Дню космонавтики. Шестиклассники активно участвовали в композиции, посвященной 110 годовщине со дня рождения М. Джалиля. Учащиеся 7 и 9 классов подготовили устный журнал « Он сказал: « Поехали!» Учащиеся 8 класса подготовили монтаж, посвященный юбилею космоса. Учащиеся 10,11 классов участвовали в литературной композиции по творчеству М. Джалиля. Завершилась неделя по традиции конкурсом чтецов стихотворений о космосе и стихотворений М. Джалиля. Во время недели математики интересно прошли мероприятия: математическая игра « Веселый поезд» для учащихся 5-6 классов, математический бой среди учащихся 9-10 классов, « Ключи от форта математики» для 7 классов, математический турнир для 8 классов, конкурс занимательных задач, неделя пятерок. В ходе недели физики и химии были проведены игры: «Что? Где? Когда?», « Земля - наш общий дом», « Перекрестки естественных наук»,турнир « Живая природа и законы химии и физики»,конкурс рисунков «Сохраним нашу планету».Учителями технологии и ИЗО была организована выставка рисунков и поделок учащихся. Интересно прошла неделя иностранных языков. Для учащихся 2-4 классов были проведены олимпиада и конкурс рисунков. Для учащихся 8 классов были проведены викторина « Англия далекая и близкая» и устный журнал « Юбилей королевы Елизаветы». Для учащихся 5-6 классов организована викторина « Достопримечательности Британии». Учащиеся 7,8 классов участвовали в конкурсе « Как я знаю Британию». Одиннадцатиклассники участвовали в конкурсе « Лучший перевод технического текста».Неделя истории была посвящена безопасности и защите прав детей. В ходе недели были проведены следующие мероприятия: для пятиклассников « Что такое безопасность. Правила поведения в общественный местах», для шестиклассников «Конвенция о правах ребенка», для семиклассников « Умей защищать свои права», для восьмиклассников « Профилактика терроризма», для девятиклассников « Правовой ринг», для 10-11 классов круглый стол « Угрозы и вызовы 21 века».Во время недели биологии для учащихся 6 классов была проведена игра « Путешествие в мир растений».Учащиеся 9-10 классов встретились с главным бухгалтером сельхозуправления Емельяновой И.А.Для учащихся 7-8 классов были показаны фильмы « Оказание первой медицинской помощи человеку при ожогах, обморожении, утоплении, укусах змей и насекомых», « Эти интересные животные». Учащиеся 7,9 классов защищали учебные проекты.

 Неотъемлемой частью методической работы является оказание методической помощи учителям по подготовке обучающихся к районным, областным, Всероссийским и международным конкурсам, олимпиадам.

Так команда школы заняла 3 место в районном Слете юных краеведов « Оренбургский край – земля родная», учителя Слободяник В.В. и Коваленко Л.А. Учитель начальных классов Гориславец О.В. подготовила победителя международного конкурса исследовательских работ «Таланты России», Негмедзянова С.Г.подготовила призера Всероссийского дистанционного конкурса научно-исследовательских работ младших школьников « Совушка-исследователь». Обучающиеся Донцовой Е.В., Качелаевой Н.И., Гориславец О.В., Востриковой И.В., Негмедзяновой С.Г., Кулумбетовой Д.С., Морозюк Е.А. стали победителями Всероссийской онлайн - олимпиады по предметам. Также Гориславец О.В. и Вострикова И.В. подготовили победителей международной олимпиады для начальной школы научно-методического проекта «Методичка. орг». Левченко В.П. подготовила победителей Всероссийской онлайн – олимпиады по предметам «Русская Матрешка» в 1а классе. Ученица 8 в класса Нуриева Гульжанат получила сертификат участника областного конкурса исследовательских краеведческих работ Всероссийского туристско-краеведческого движения « Растим патриотов» в номинации « Литературное краеведение.Топонимика» (учитель Лысунец О.В.) и в номинации « Эколого-краеведческий путеводитель», учитель Смадиярова Б.К.Участниками этого же конкурса стали ученица 8 а класса Андреева Юля в номинации «Земляки. Исторический некрополь России»,учитель Коваленко Л.А.и ученик 7 а класса Аманбаев Асхат в номинации « Родословие»,учитель Слободяник В.В.

Третий год учащиеся школы участвуют во Всероссийской дистанционной олимпиаде проекта «Инфоурок». Бунина И.А.подготовила призеров по технологии. Четвертый год учащиеся 5-8 классов участвуют в районном конкурсе чтецов прозы. В этом году школу представляла Маканова Мадина. Она награждена грамотой участника конкурса. Ворошилин Д., ученик 2 а класса, учитель Морозюк Е.В., участник областного конкурса юных чтецов стихов, прозы на языках народов России и зарубежных языках «Земли родной многоязычье» на лучшее исполнение. Также Ворошилин Даниил и Богданов Артем являются участниками первой Всероссийской акции «Путешествие в мир Тукая».

 Ежегодно учащиеся школы участвуют в интеллектуальных играх по иностранным языкам «Коала», «Британский бульдог»,в общероссийской предметной олимпиаде «Олимпус», в международных играх по русскому языку и математике «Русский медвежонок» и «Кенгуру», во Всероссийских играх по информатике «КИТ» и «Инфознайка»,в сверхпрограммном конкурсе « Альбус», в дистанционных олимпиадах по Основам наук по истории, обществознанию, русскому языку, информатике ,математике и биологии.Так ученик 8 а класса Настенко Костя стал призером по биологии,учитель Задойная И.В.Учитель истории Коваленко Л.А.награждена грамотой за подготовку участников финального этапа 12 Международной олимпиады по Основам наук и дипломом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус. Учитель химии Задойная Л.А.награждена дипломом за организацию сверхпрограммного конкурса « Альбус».

 **30 октября 2015 года** в рамках Всероссийского проекта о проведении единого урока безопасности в сети Интернет учителем информатики была организована серия тематических уроков и классных часов для учащихся 5 – 11 классов.

 С 04 по 13 декабря 2015 г. на сайте [www.coderussia.ru](http://www.coderussia.ru) в рамках Международной недели информатики и Дня информатики в России при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства образования и науки РФ, в партнерстве с ведущими ИТ-компаниями: «Лаборатория Касперского», «1С», «В Контакте», Майкрософт, «Акронис», «Зептолаб», Дневник.ру и PH International проводилась акция «Час кода». Учащиеся нашей школы приняли активное участие в этой акции, на уроках информатики под руководством своих учителей они написали свой первый программный код.

 В этом учебном году был реализован долгосрочный сетевой районный интернет проект «С компьютером на ТЫ» команда учеников 5а класса "Андроид" заняла 2 место.

 В этом учебном году проводился районный конкурс компьютерных рисунков «Новогодняя открытка», в конкурсе приняли активное участие ученики нашей школы**. В номинации «Коллаж» в возрастной категории в возрастной категории 5-7 классы I место заняли** Будылина Вика и Козар Даша, ученицы 6б класса.

 **В номинации «Компьютерный рисунок» в возрастной категории 5-7 классы II место занял** Гавриленко Рома, ученик 5а класса**, III место заняли**  Ворошилина Кристина, Голенских Даша ученицы 6 б класса.

 Основными целями этих игр являются развитие у обучающихся творческих способностей, раскрытие интеллектуального потенциала, поддержание устойчивого интереса к образовательным предметам, привитие навыков общения с компьютером, выявление новых талантов. Проведение этих конкурсов позволяет участникам значительно расширить свой кругозор, применить собственные знания, эрудицию, логическое мышление.

 Учащиеся школы участвуют в конкурсах исследовательских работ разного уровня.

В апреле был проведен школьный конкурс исследовательских работ среди учащихся 5-11 классов. Победителями стали Щерба Валерия ( 7 к класс) по краеведению, руководитель работы Задойная Л.А., Калинина Ирина ( 10 класс) по литературе, руководитель Хаматгалиева Л.В., Гулагина Надя ( 8 б класс), руководитель Задойная И.В. Призерами стали Аманбаев Асхат ( 7 а кл.) по краеведению, руководитель Слободяник В.В., Доскулова Асем ( 7 б кл.) по биологии, руководитель Задойная Л.А., Мартынюк Виктория (7кл.) по биологии, руководитель Задойная И.В.

 Призерами районной учебно-исследовательской конференции « Старт в науку» стали Щерба Валерия ( 7 к кл.) и Аманбаев Асхат ( 7 а кл.) по краеведению, Мартынюк Виктория (7а кл.) по биологии. Победителем по литературе стала ученица 10 класса Калинина Ирина.

 Учащиеся начальной школы активно участвуют в конкурсе исследовательских работ. В школьном туре исследовательских работ победителями стали Мусапирова Ксения (3б класс, учитель Петрова И.А.) с работой «Живая и мертвая вода» и Молодчикова Полина с работой «Школьные частушки» (1в класс, учитель Донцова Е.В.). Призерами стали Фурман Я., Сагандыков А.(учитель Донцова Е.В.), Рубцова В., Орлова О., Озерский А., Суслов Д., Бектабанова Р. (3а класс, учитель Гориславец О.В.). В районном конкурсе исследовательских работ победителем стала Орлова Ольга с работой «Почему у разных родителей рождаются похожие дети?»(3а кл., учитель Гориславец О.В.); призерами стали Молодчикова Полина (1в класс, учитель Донцова Е.В.), Мусапирова К.(3б класс, учитель Петрова И.А.). Бектабанова Р.(3а класс, учитель Гориславец О.В.). В зональном конкурсе исследовательских работ «Эврика!» в г. Орске призерами стали Молодчикова Полина(1в класс, Донцова Е.В.), (Ворошилин Даниил с работой «Люди и крылья» (2а класс, учитель Морозюк Е.А.).Орлова Ольга (3а класс, учитель Гориславец О.В.) стала лауреатом зонального конкурса.

 В школе созданы все условия для реализации качественных образовательных услуг и профессиональной, предметной, компетентностей педагогов: методические (программы, учебники, пособия, разработки), нормативные (законы, приказы, распоряжения, локальные акты), материальные (компьютеры, интерактивные доски, документ - камеры, оборудованные кабинеты биологии, физики, химии, географии, информатики), организационные(работа методсовета, предметных МО, педсоветы, семинары). На педсоветах обсуждались вопросы об экологическом воспитании школьников, о внеурочной деятельности как системообразующей составляющей воспитательно-образовательного процессов в условиях ФГОС, о диагностико - аналитической деятельности в воспитательном процессе, о возможностях современного урока в формировании ключевых компетенций, о психологичеком комфорте в школе как важном условии эффективности обучения и воспитания школьников.

 В течение года оказывалась методическая помощь учителям по подготовке обучающихся 9-х классов, 11 класса к ОГЭ и ЕГЭ. На заседаниях МО учителей гуманитарного цикла рассматривались вопросы, связанные с подготовкой к ЕГЭ, ОГЭ, региональным экзаменам, итоги школьного, муниципального и областного этапов предметных олимпиад, о подготовке и проведении недели русского языка и литературы, истории и обществознания, о подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе и обществознанию. Учителя иностранных языков работали над темой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях подготовки к введению ФГОС». На заседаниях МО рассматривались вопросы об обучении диалогу в условиях ФГОС, о методах коллективного анализа ситуаций, о самоорганизации на уроках английского языка, о методах разработки эффективного урока в условиях реализации новых стандартов, о характеристике экстралингвистического знания о персонаже в произведении, об экстралингвистических данных при написании исследовательских работ. На заседаниях МО учителей математики обсуждались вопросы о проблемах индивидуальной и дифференцированной работы на уроках математики, физики и информатики, о подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, о практической направленности уроков, об осуществлении индивидуального подхода в обучении, о самостоятельной работе учащихся на уроках и при выполнении домашних заданий. Целью методического объединения учителей начальных классов было повышение качества знаний учащихся посредством применения инновационных образовательных технологий, решались задачи по повышению теоретического, научно- методического уровня подготовки учителей, по созданию оптимальных условий для выявления, развития и реализации потенциальных способностей учащихся.

7 педагогов школы являются руководителями районных РМО: Ляшенко Н.В., Задойная Л.А, Еремина И.К., Бунина И.А., Задойная И.В., Кинжитаева Г.К., Дильжанов А.Л. Они ведут методическую работу с учителями района: организовывают семинары, показывают открытые уроки, являются экспертами.

 Анализ итогов методической работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Положительные аспекты: повысился качественный состав учителей, защитившихся на категорию (100%); повысилась успеваемость на 0.3%, качество знаний - на 1,5%; контроль за работой учителей ведется согласно внутришкольному плану; призовые места в различных конкурсах, олимпиадах районного, областного, зонального, Всероссийского уровней; выступление на районных семинарах; на зональных педчтениях; повышение числа прошедших курсы повышения квалификации; показатели творческих достижений учителей. Наряду с положительными аспектами есть и проблемы: нет системы по самообразованию учителей; исследовательская работа ведется не на достаточном уровне; загруженность кабинетов; недостаточное использование новых технологий на уроке и активных форм обучения; недостаточная взаимопосещаемость учителями уроков из - за большой учебной нагрузки.

 Задачи на следующий год:

1. Продолжить работу педколлектива над темой
2. Выработать единый подход в исследовательской деятельности;
3. Продолжить работу над формированием творчески работающего коллектива учителей;
4. Создать условия для развития творческих способностей школьников, повышения качества обучения через активизацию познавательной деятельности;
5. Систематизировать работу с одаренными учащимися через внедрение технологий дифференцированного и развивающего обучения.

**Анализ реализации ФГОС начального и основного общего образования.**

 В 2015 - 2016 учебном году коллектив МБОУ АСОШ №1 продолжил реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) в 1 - 4 классах и основного общего образования в 5-х классах. В МБОУ АСОШ №1 по ФГОС НОО обучается 242 обучающихся, по ФГОС ООО- 50 обучающихся. Количество классов- комплектов, реализующих федеральные государственные образователь-ные стандарты начального общего образования – 11,основного общего образования-2 .

 В 2015-2016 учебном году аттестовалась на высшую категорию учителя начальных классов Кашпанова Р.А., Вострикова И.В., Петрова И.А. и Кулумбетова Д.С., учитель русского языка и литературы Мухамбетова А.К., учитель физкультуры Номеровченко А.А., учитель технологии Бунина И.А.. На первую категорию аттестовались учителя английского языка Маршальцева К.С. и Савчук И.О., учитель начальных классов Донцова Е.В., учитель физкультуры Гареев Д.Э, социальный педагог Тулигенова Н.Ж., педагог – психолог Савчук И.О. 100% педагогов проучились на курсах по ФГОС. В 2015-16 уч.г.16 педагогов прошли курсовую подготовку, из них 6 дистанционно за свой счет.

. В течение учебного года велась работа по обеспечению научно-методической подготовки учителей по реализации ФГОС. Изучены нормативно-правовые документы, необходимые для реализации ФГОС; активизирована работа по внедрению инновационных технологий в образовательный процесс для повышения качества образования учащихся. Разработаны программы начального и основного общего образования, рабочие программы по всем предметам. Вопросы ФГОС рассматривались на педсоветах, на методсоветах, на заседаниях предметных МО. ». На педагогическом совете «Внеурочная деятельность как системообразующая составляющая воспитательно-образовательного процесса в условиях ФГОС» выступили Вострикова И.В., Шубенко Л.А. и Маршальцева К.С. На педсовете « Диагностика – аналитическая деятельность в воспитательном процессе» выступили Дильжанова З.А. и Донцова Е.В. На педсовете « Возможности современного урока в формировании ключевых компетенций обучающихся» выступила учитель русского языка и литературы Бугаева В.М., учитель географии Смадиярова Б.К.выступила на педсовете с вопросом об экологическом воспитании. Педагог- психолог Савчук И.О.выступила на педсовете по теме « Психологический комфорт в школе – важное условие эффективности обучения и воспитания школьников».

 Стало традицией участие учителей школы в профессиональных конкурсах, олимпиадах, проектах. Учитель начальных классов Гориславец О.В. стала победителем районного конкурса среди учителей начальных классов « Ступени мастерства» и участвовала в конкурсном отборе на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование».Учитель информатики Еремина И.К. стала призером творческого конкурса сайтов « Мой новогодний сайт» и шестой год является экспертом Всероссийского открытого конкурса «ИКТ на службе ФГОС». Учитель начальных классов Кулумбетова Д.С. стала победителем муниципального и участником регионального этапа 10 Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мой лучший урок». Учитель начальных классов Качелаева Н.И. стала победителем районного конкурса педагогических новаций и реализаций основных позиций стратегии развития воспитания в деятельности классного руководителя. Учитель начальных классов Петрова И.А.стала призером межшкольного этапа районного конкурса « Учитель года». Стало традицией участие учителей начальной школы в муниципальном этапе олимпиады по русскому языку и математике. Левченко В.П. заняла 2 место по математике. Учителя истории Коваленко Л.А. и Слободяник В.В. стали лауреатами областной поисковой акции « И помнит мир спасенный». Учитель технологии Бунина И.А.награждена грамотой за активное использование информационных технологий в образовательной деятельности в рамках проекта « Инфоурок». Учителю биологии Задойной И.В. объявлена благодарность за активное участие в работе международного проекта для учителей « Видеоурок».

 Учителя школы обобщают опыт своей работы на уровне школы и района.В ноябре на базе нашей школы работала районная стажерская площадка по внедрению ФГОС основного звена. Открытые уроки показали учителя математики Ляшенко Н.В. в 5 б классе и Карабажак Т.А. в 5 а классе, учитель русского языка и литературы Хаматгалиева Л.В. в 5 а классе, учитель английского языка Биккужина Н.М. в 5 б классе и учитель информатики Еремина И.К. в 5 б классе, учитель начальных классов Кашпанова Р.А. в 2 в классе. Перед молодыми специалистами на районном семинаре выступили Гориславец О.В. по теме «Организация исследовательской деятельности обучающихся», Мухамбетова А.К..по теме «Проектирование технологической карты урока» и Хаматгалиева Л.В. по теме « Применение педтехнологий на уроках русского языка и литературы».На зональном семинаре по информатизации выступили заместитель директора по воспитательной работе Дильжанова З.А. по теме « Управление воспитательным процессом с использованием интеллект-карты» и учитель информатики Еремина И.К. по теме «Сайт в управлении районного методического объединения». В ноябре на базе школы прошли районные педчтения, цель которых –развитие инновационной деятельности педагогов, обобщение и распространение педагогического мастерства. На педчтениях выступили Бунина И.А. с вопросом «Активные методы обучения на уроках технологии», Кулумбетова Д.С. по теме « О требованиях ФГОС к оценке достижений планируемых результатов воспитанников и обучающихся» и Гориславец О.В. с вопросом «Проблемно-диалогическое обучение в начальной школе». Кулумбетова Д.С. и Бунина И.А. представили опыт своей работы на зональных педчтениях в Гае. «В марте на базе школы был проведен районный фестиваль мастер-классов по теме «Воплощение идей ФГОС в педагогической практике», на котором выступили учителя начальных классов Кулумбетова Д.С. с вопросом «Подготовка к региональному экзамену в 4 классе» и Донцова Е.В с вопросом «Здоровьесберегающие технологии на уроках в начальной школе» .Кулумбетова Д.С. также выступила на районном семинаре –практикуме и на семинаре для учителей начальных классов по теме «Приемы и методы работы над орфографией при подготовке к региональному экзамену в 4 классе». На районном семинаре для учителей начальных классов по теме «Подготовка к региональному экзамену» выступила Качелаева Н.И. с темой «Преобразование величин», Кашпанова Р.А. с темой «Моделирование в начальных классах». Учитель английского языка Биккужина Н.М.приняла участие в международном практическом семинаре « Международная система тестирования английского языка в контексте федеральных стандартов ». На районном семинаре учителей музыки и ИЗО показала мастер –класс Борикова И.М. по теме «Формирование познавательной активности учащихся в процессе нетрадиционного рисования нитью и красками». На районной стажерской площадке по внедрению ФГОС основного звена выступили учитель русского языка и литературы Кинжитаева Г.К.с вопросом « Как развивать интерес ребенка» и учитель математики Дильжанова З.А. с вопросом «Создание проблемной ситуации на уроках математики». Учитель химии Задойная Л.А.приняла участие во всероссийском вебинаре «Конструктор урока : инструмент проектирования технологических карт».Учитель технологии Бунина И.А.приняла участие во всероссийском вебинаре « Образовательные технологии как элемент обучения в рамках реализации ФГОС».Также Ирина Алесандровна создала свой персональный сайт в сети образовательных сайтов « Учительский сайт» проекта « Инфоурок». Кулумбетова Д.С, учитель начальных классов, подготовила мастер-класс на районном уровне. Качелаева Н.И.- победитель районного конкурса «Самый классный классный».

 Основные темы заседаний предметных МО были направлены на обсуждение актуаль-ных вопросов воспитания и обучения школьников в условиях ФГОС: «Использование совре-менных педагогических технологий на уроке в условиях ФГОС», «Современный урок», «Система оценки учебных достижений обучающихся». Приоритетным направлением работы предметных МО является внедрение в практику современных образовательных технологий, способствующих повышению качества образования.Проведена большая работа по освоению современных образовательных технологий.Большинство учителей обладают хорошим уров-нем владения педагогическими технологиями и используют их в своей работе: технология проблемного обучения, технология коммуникативного обучения, технология уровневой диф-ференциации, технология игровогообучения, здоровьесберегающие технологии, технология системно- деятельностного подхода, развитие исследовательских навыков, метод проектов.

Внеурочная деятельность в 1-4 классах была сформирована с учетом пожеланий обучаю-щихся и их родителей (законных представителей) и была реализована посредством различ-ных форм организации таких, как кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, частично-поисковые исследования, общественно-полезные практики и т.д. При организации внеурочной деятельности обучающихся были использованы возможности школы, учрежде-ний дополнительного образования.

 Образовательная деятельность в 1-5-х классах осуществлялась в соответствии с основной образовательной программой начального и основного образования школы, согласно распорядку дня, расписанию уроков. Расписанию занятий внеурочной деятельности. Она ориентирована на формирование универсальных учебных действий (предметных, метапредметных, личностных) . В школе по ФГОС НОО обучается 242 обучающихся, по ФГОС ООО- 50 обучающихся. Успеваемость по школе составила 99,8%, качество знаний 45,5%. В прошлом учебном году ( 2014-15г) успеваемость была 99,5%, качество знаний 44%. В школе есть классные коллективы, закончившие учебный год с хорошим результатом. Это 2а класс,качество-66%, классный руководитель Морозюк Е.А.;3а кл., качество-64%,Гориславец О.В.; 5 б класс,качество-60%,классный руководитель Ляшенко Н.В., 4 б класс,качество-59%,классный руководитель Шубенко Л.А. В остальных классах качество знаний от 36% до 50%.

 Всего в школе 30 отличников ( в прошлом году было 38), хорошистов 188 ( было 163). По итогам года не успевает 1 человек по русскому языку- ученица 5а класса Пташкина Карина, решением педсовета она оставлена на осенние занятия.

Итоги успеваемости АСОШ№1 за 2015-2016 учебный год.

Минувший учебный год педагогический коллектив МБОУ «АСОШ №1» завершил следующими показателями своей учебной деятельности**:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | успеваемость | качество |
|  2а |  100% |  66% |
|  2б |  100% |  50% |
|  2в |  100% |  44% |
|  3а |  100% |  64%  |
|  3б |  100% |  50% |
|  4а |  100% |  48% |
|  4б |  100% |  59% |
|  4в |  100% |  44% |
|  5а |  96% |  36% |
|  5б |  100% |  60% |

По результатам освоения предметного содержания прослеживается стабильность обучен-ности во всех классах и положительная динамика качественной успеваемости. В течение учебного года , с целью контроля за уровнем сформированности ЗУН школьников , формиро-вания УУД были проведены следующие мероприятия:

- в сентябре, с целью выявления остаточных знаний обучающихся за предыдущий учебный год , был проведен стартовый контроль во2-5 классах по русскому языку , математике и по чтению проверка техники чтения ;

-в рамках административногт контроля во 2-5 классах проводились контрольные срезы янва-ре-мае по русскрому языку, математике и по чтению проверка техники чтения;

-В 4-х классах в марте проведена пробная комплексная работа, в мае – ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, комплексная работа.

Комплексная работа позволила выявить и оценить как уровень сформированности важ-нейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разно-образных проблем.Задания комплексной работы направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.Все задания комплексной работы выявило:

-умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;

-умение планировать и действовать по плану;

- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;

-умение адекватно оценивать свою работу.

Комплексная работа дала возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков. Имеющих большое значение для всего процесса обучения.

 Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД показал, что хорошие резуль-таты сформированности УУД на уровне представления, в следующем году учителями будут поставлены задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредме-тными способами действий, позволяющие вывести обучающихся на новый уровень. Выявлены обучающиеся, которые показали низкие баллы, не достигли базового уровня, темпа прохождения про-граммы, проектирования развивающих развивающих образовательных ситуаций для форми-рования тех или иных УУД. Личностные результаты обучающихся накапливаются в порт-фолио. Ежегодно учащиеся школы участвуют в интеллектуальных играх по иностранным языкам «Коала», «Британский бульдог»,в общероссийской предметной олимпиаде «Олим-пус», в международных играх по русскому языку и математике «Русский медвежонок» и «Кенгуру», во Всероссийских играх по информатике «КИТ» и «Инфознайка».

Активное участие принимают обучающиеся начальной школы и 5-х классов во Всероссийских дистанционных предметных олимпиадах. В районных олимпиадах по русскому языку и математике приняли участие победители школьного тура: Стадник Юля по русскому языку и Бекмухамедов Нурлан по математике, ученики 4 а класса (кл.рук.Качелаева Н.И.). Бекмухамедов Нурлан стал победителем по математике среди обучающихся 4-х классов. Негмедзянова С.Г.подготовила призера Всероссийского дистанционного конкурса научно-исследовательских работ младших школьников « Совушка-исследователь». Обучающиеся Донцовой Е.В., Качелаевой Н.И., Гориславец О.В., Востриковой И.В., Негмедзяновой С.Г., Кулумбетовой Д.С., Морозюк Е.А. стали победителями Всероссийской онлайн - олимпиады по предметам. Также Гориславец О.В. и Вострикова И.В. подготовили победителей международной олимпиады для начальной школы научно-методического проекта «Методичка. орг». Левченко В.П. подготовила победителей Всероссийской онлайн – олимпиады по предметам «Русская Матрешка» в 1а классе. . Ворошилин Д., ученик 2 а класса, учитель Морозюк Е.В., участник областного конкурса юных чтецов стихов, прозы на языках народов России и зарубежных языках «Земли родной многоязычье» на лучшее исполнение. Также Ворошилин Даниил и Богданов Артем являются участниками первой Всероссийской акции «Путешествие в мир Тукая». Достижения предметных и метапредметных результатов, а особенно личностных результатов- ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека, продолжается и во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность в 1-4 классах была сформирована с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и была реализована посредством различных форм организации таких, как кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревно-вания, частично-поисковые исследования, общественно-полезные практики и т.д. При орга-низации внеурочной деятельности обучающихся были использованы возможности школы, учреждений дополнительного образования.

 Внеурочная деятельность в 2015-16 учебном году осуществлялась по 5 напрвлениям с использованием различных форм деятельности:

1.Спортивно-оздоровительное направление- 5 кружков –«Туристенок», «Футбол», «Казачий разъезд», «Каратэ», «Вольная борьба».

2.Общекультурное-6 кружков - творческая мастерская «Вдохновение», «Волшебная кисточка», «», «Утренняя звезда», «Театральная студия», «Фитнес-аэробика», «Мастерская ДПИ»,

3.Духовно-нравственное: кружок «Любители книги», «Город мастеров».

4.Общеинтеллектуальное - кружок «Шахматы», «Я- исследователь», предметные кружки, клуб любителей книги.

5.Социальное- уроки мужества, мероприятия патриотической направленности.

 100% учащихся 1-4 классов были вовлечены в предметные кружки, кружки от ЦРТДЮ, Детской центральной библиотеки, центра досуга «Восход», секции ДЮСШ, ФОКа, школа Исскуств.

Задачи на 2016-17 учебный год: расширить и углубить работу над предметными, метапредметными способами действий, позволяющими вывести обучающихся на новый уровень. Продолжить работу с обучающимися, которые показывают высокие результаты и становятся победителями различных конкурсов , а также –с обучающимися , имеющими пониженную мотивацию к обучению.

**4 .Внутришкольное руководство и контроль.**

Управленческая деятельность администрации была направлена на реализацию Закона РФ «Об образовании»,решение методической проблемы школы, задач стоящих перед педагогами, вследствие чего контролировалось :

-выполнение теоретической и практической частей программ;

-качество календарного планирования учителей;

-руководство учебно-познавательной деятельностью учащихся;

-использование рациональных форм , методов, средств, обучения;

-формирование общеучебных и предметных умений и навыков;

-проведение практических, лабораторных и творческих работ;

-обеспечение дисциплины, техники безопасности и охраны труда учащихся.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2015-2016 учебном году являлись:

- выполнение всеобуча;

- состояние преподавания учебных предметов;

- качество знаний учащихся;

- качество ведения школьной документации;

 - подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;

- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

**Формы контроля, использованные в 2015- 2016 учебном году:**

- классно – обобщающий контроль в 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 4а,4б,4В, 5 а,5 б,7 а,7б,7 К, 9 а,9 б,10,11 кл.

- обзорный контроль- обеспеченность учащихся учебной литературой, школьной документацией, состояние учебных кабинетов, контроль календарно- тематического планирования и программ, календарно-тематического планирования кружков, индивидуального обучения; посещаемость занятий учащимися; организация физкультурно-оздоровительной работы; обеспечение учащихся питанием.

- контроль опекаемых детей.

**Методы контроля:**

- наблюдение (посещение уроков);

- изучение документации;

- проверка знаний (срезы, контрольное чтение)

администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

**Основные направления посещений и контроля уроков:**

- формы и методы, применяемые учителем на уроках;

-самостоятельная работа учащихся на уроках

- классно-обобщающий контроль. Единство требований к учащимся.

В течение года администрацией школы посещено 268 уроков. Учителям –предметникам были выданы рекомендации:

-систематически использовать педагогические технологии;

-дифференцировать объем и сложность задания на уроке в соответствии с возможностями ученика;

-стремиться к выбору содержания ,методов ,приемов, темпа обучения в соответствиями с возможностями школьников, обеспечивая индивидуальный подход;

-осуществлять постановку проблемных вопросов ,заданий.ситуаций.

Самыми яркими и эффективными были уроки математики Дильжановой З.А., Карабажак Т.А., Ляшенко Н.В., русского языка Хаматгалиевой Л.В., биологии Задойной И.В., информатики Ереминой И.К., английского языка Биккужиной Н.М., учителей начальных классов Кашпановой Р.А., Петровой И.А.

В течение 2015-2016 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных задач которого является отслеживание и анализ успеваемости и качества обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

В целях преемственности начального, основного, среднего общего образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, а также подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации была продолжена реализация регионального мониторинга качества образования в 4,7,8,9,10,11 классах. По текстам Министерства образования Оренбургской области обучающиеся 4,7,8,9 классов написали по две контрольные работы по русскому языку и математике, ученики 10 класса написали три контрольные работы по русскому языку и пять по математике, выпускники 11 класса написали две контрольные работы по русскому языку, три по математике и пробное сочинение, ученики 9,11 классов также написали контрольную работу по предметам, выбранным для сдачи итоговой аттестации. В марте были проведены пробные региональные экзамены в 4,7,8 классах, в апреле –пробные экзамены в форме ЕГЭ в 11 классе и в форме ОГЭ в 9 классах. Кроме того, по русскому языку и математике было проведено 3 среза в год по текстам администрации школы.

Стартовый контроль по текстам администрации школы был проведен в октябре. Цель его - определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов.

Промежуточный (полугодовой контроль) был проведен в январе. Цель его отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости.

Итоговый (годовой контроль) был проведен в мае. Цель его - определение уровня сформированности знаний при переходе учащихся в следующий класс.

 Итоги срезов знаний обсуждались на методических объединениях учителей- предметников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| входная диагностика знаний обучающихся в сентябре 2015г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |
| 4-х | 9-х | 10 | 11 | 7 | 8 | 4-х | 9-х | 10 | 11 | 7 | 8 |
| 4а-усп.-100%, кач-во-73%, 4б-усп-95%, кач-во-55%4в-усп-94%, кач-во-59% | 9а-усп-87%, кач-во-30%,9б-усп-90%, кач-во-31% | усп-88%, кач-во-5% Диагност №1-усп-83%, кач-во-33%, Диагност №2-усп-72%, кач-во-33% | усп-100%, кач-во-37% | 7а-усп.-81%, кач-во-18%, 7б-усп-75%, кач-во-42%,7к-усп-77%, кач-во-23% | 8а-усп-77%, кач-во-33%,8б-усп-76%, кач-во-12%,8в-усп-53%, кач-во-35% | 4а-усп.-91%, кач-во-43%, 4б-усп-95%, кач-во-63%.4в-усп-94%, кач-во-50% | 9а-усп-92%, кач-во-37%,9б-усп-75%, кач-во-25% | усп-83%, кач-во-17% | усп-100%, кач-во-76% | 7а-усп.-76%, кач-во-6%, 7б-усп-92%, кач-во-50%,7в-усп-85%, кач-во-19% | 8а-усп-95%, кач-во-36%,8б-усп-83%, кач-во-6%,8в-усп-78%, кач-во-11% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в октябре 2015г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
| 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х | 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х |  |  |
| 2а-усп.-100%.кач.-96%,2б-усп.-78%.кач.-67%2в-усп.-92%.кач.-62% | 3а-усп.-100%.кач.-68%,3б-усп.-89%.кач.-68% | 4а-усп.-83%.кач.-54%,4б-усп.-95%.кач.-62%,4в-усп.-88%.кач.-59% | 5а-усп.-71%.кач.-16%,5б-усп.-88%.кач.-76% | 6а-усп.-74%.кач.-26%,6б-усп.-93%.кач.-80%,6в-усп.-84%.кач.-32% | 2а-усп.-96%.кач.-83%,2б-усп.-73%.кач.-61%2в-усп.-86%.кач.-52% | 3а-усп.-96%.кач.-45%,3б-усп.-89%.кач.-50% | 4а-усп.-83%.кач.-57%,4б-усп.-95%.кач.-76%4в-усп.-94%.кач.-47% | 5а-усп.-74%.кач.-37%,5б-усп.-95%.кач.-54% | 6а-усп.-90%.кач.-57%,6б-усп.-81%.кач.-56%,6в-усп.-85%.кач.-55% |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в октябре 2015г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
| 7-х | 8-х | 9-х | 10-х | 11-х | 7-х | 8-х | 9-х | 10-х | 11-х |  |  |
| 7а-усп.-100%.кач.-92%,7б-усп.-100%.кач.-78%,7к-усп.-89%.кач.-21% | 8а-усп.-71%.кач.-53%,8б-усп.-59%.кач.-35%8в-усп.-67%.кач.-41% | 9а-усп.-67%.кач.-25%,9б-усп.-73%.кач.-5% | 10-усп.-64%.кач.-29% | 11-усп.-100%.кач.-73% | 7а-усп.-73%.кач.-47%,7б-усп.-82%.кач.-72%,7к-усп.-70%.кач.-30% | 8а-усп.-66%.кач.-20%,8б-усп.-67%.кач.-6%8в-усп.-62%.кач.-16% | 9а-усп.-95%.кач.-63%,9б-усп.-86%.кач.-43% | 10-усп.-100%.кач.-60% | 11-усп.-100%.кач.-95% |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в декабре 2015г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |
| 4-х | 9-х | 10 | 11 | 7-х | 8-х | 4-х | 9-х | 10 | 11 | 7-х | 8-х |
| 4а-усп.-92%, кач-во-63%, 4б-усп-95%, кач-во-45% 4в-усп-94%, кач-во-65% | 9а-усп-87%, кач-во-26%,9б-усп-87%, кач-во-21% |  усп-86%, кач-во-57%  | баз.усп-100%, кач-во-77%проф.усп-87%, кач-во-33% | 7а-усп.-87%, кач-во-46%, 7б-усп-92%, кач-во-66%,7к-усп-87%, кач-во-39% | 8а-усп-89%, кач-во-59%,8б-усп-, 89%, кач-во-26% 8в-усп-, 74%, кач-во-37% | 4а-усп.-96%, кач-во-79%, 4б-усп-100%, кач-во-63%.4в-усп-95%, кач-во-50% | 9а-усп-91%, кач-во-43%,9б-усп-91%, кач-во-36% | усп-100%, кач-во-100% | усп-100%, кач-во-60% | 7а-усп.-73%, кач-во-13%, 7б-усп-92%, кач-во-33%,7к-усп-86%, кач-во-27% | 8а-усп-89%, кач-во-31%,8б-усп-100%, кач-во-58%, 8в-усп-76%, кач-во-24% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в январе 2016г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
| 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х | 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х |  |  |
| 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х | 2-х | 3-х | 4-х | 5-х | 6-х |  |  |
| 2а-усп.-100%.кач.-86%,2б-усп.-86%.кач.-68%2в-усп.-90%.кач.-65% | 3а-усп.-89%.кач.-47%,3б-усп.-87%.кач.-66% | 4а-усп.-90%.кач.-65%,4б-усп.-90%.кач.-60%,4в-усп.-93%.кач.-67% | 5а-усп.-%.кач.- %,5б-усп.-75%.кач.-36% | 6а-усп.-86%.кач.-38%,6б-усп.-100%.кач.-61%,6в-усп.-79%.кач.-32% | 2а-усп.-100%.кач.-79%,2б-усп.-95%.кач.-77%2в-усп.-83%.кач.-39% | 3а-усп.-95%.кач.-60%,3б-усп.-94%.кач.-47% | 4а-усп.-80%.кач.-50%,4б-усп.-90%.кач.-50%4в-усп.-85%.кач.-38% | 5а-усп.-58%.кач.-14%,5б-усп.-87%.кач.-43% | 6а-усп.-77%.кач.-55%,6б-усп.-100%. кач.-100%,6в-усп.-89%.кач.-39% |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в январе 2016г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
| 7-х | 8-х | 9-х | 10-х | 11-х | 7-х | 8-х | 9-х | 10-х | 11-х |  |  |
| 7а-усп.-82%.кач.-45%,7б-усп.-87%.кач.-47%,7к-усп.-82%.кач.-29% | 8а-усп.-89%.кач.-39%,8б-усп.-100%.кач.-12%8в-усп.-93%.кач.-50% | 9а-усп.-76%.кач.-29%,9б-усп.-71%.кач.-14% | 10-усп.-%., кач.-34% | 11-усп.-100%.кач.-53% | 7а-усп.-71%.кач.-29%,7б-усп.-73%.кач.-60%,7к-усп.-80%.кач.-27% | 8а-усп.-76%.кач.-29%,8б-усп.-75%.кач.-50%8в-усп.-92%.кач.-38% | 9а-усп.-81%.кач.-52%,9б-усп.-71%.кач.-29% | 10-усп.-91%.кач.-42% | 11-усп.-100%.кач.- 68% |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в феврале 2016г(тренировочные экзамены по предметам, выбранным для сдачи ОГЭ и ЕГЭ |  |  |
| 9-е кл | 11класс |  |  |
| Биология | География |  Информатика |  Обществознание |  Биология | История |  Физика |  Обществознание  |  |  |
|  усп.-100%.кач.- 36% |  усп.-100%.кач.- 0% |  усп.-93%.кач.- 21% |  усп.-75%.кач.- 12,5% |   усп.-100%.кач.- 42,2% |   усп.-100%.кач.- 30,67% |   усп.-100%.кач.- 16,67% |   усп.-100%.кач.- 31,8%  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в марте 2016г |  |  |
| по математике (пробный региональный) | по русскому языку (пробный региональный) |  |  |
| 7-х | 8-х | 7-х | 8-х |  |  |
|   7а-усп.-94,24%. кач.- 24%, 7б- усп.-100%.кач.- 64%,7к-усп.-96%.кач.-35% |  8а-усп.-88,8%.кач.-44%,8б-усп.-88,8%.кач.-22%8в-усп.-82,3%.кач.-35%   |   7а-усп.-100%.кач.-23,5%,7б-усп.-100%.кач.-58,3%,7к-усп.-95%.кач.-39% |  8а-усп.-100%.кач.-42%,8б-усп.-89%.кач.-21%8в-усп.-88%.кач.-24%   |  |  |
| **Комплексная работа (пробный экзамен)****4а**-крит.уровень-0%; допустимый уровень(31-41б.) -10 уч.(43,5%); уровень выше среднего(42-53б.)- 9 уч.(39,1 %); высокий уровень(54-60б.)- 4 уч.(17,4%);**4б**-крит.уровень-2 уч. (9,5%); допустимый уровень(31-41б.) -3 уч.(14.3%); уровень выше среднего(42-53б.)- 14 уч.(66,7%); высокий уровень(54-60б.)- 2 уч.(9,5%);**4в**-крит.уровень-0%; допустимый уровень(31-41б.) -9 уч.(52,9%); уровень выше среднего(42-53б.)- 5 уч.(29,4%); высокий уровень(54-60б.)- 3 уч.(17,6%);**ИТОГО: крит.уровень - 2 уч. (3,3%); допустимый уровень(31-41б.) -22уч.(36,1%); уровень выше среднего(42-53б.)-28 уч.(45,9%); высокий уровень(54-60б.)- 9 уч.(14,8%).** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в апреле 2016г |  |  |
| по математике (пробный ГИА, ЕГЭ) | по русскому языку (пробный ГИА, ЕГЭ) |  |  |
| 9-х | 11-х    | 9-х | 11-х    |  |  |
|  9а-усп.-96 %.кач.-16 %,9б-усп.-95%.кач.-14% |  усп.-100%, кач.-100 % (базовый уровень) ; усп.-92%, кач.-38,4% (профильный уровень)    | 9а-усп.-96%.кач.-40%,9б-усп.-100%.кач.-35% |  усп.-100%.кач.- 95%    |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в мае 2016г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
| 2-х | 3-х | 5-х | 6-х | 2-х | 3-х | 5-х | 6-х |  |  |
| 2а-усп.-96%.  кач.-79% | 3а-усп.-95%. кач.-57%  |  5а-усп.-64%, кач.-14% |  6а-усп.-71%,кач.-19% | 2а-усп.-100%. кач.-75% | 3а-усп.-100%. кач.-75%  |  5а-усп-65%, кач.-26% | 6а-усп-89%,Кач.-33%  |  |  |
| 2б-усп.-96%. кач.-74%; 2в-усп.-87%.кач.-50% | 3б-усп.-90%. кач.-70%  |  5б-усп.-68%, кач.-44% |  6б-у-81%, к.376в-усп-77%.к-43 | 2б-усп.-100% кач.-79%; 2в-усп.-81%. кач.-38% | 3б-усп.-95%. кач.-55%  |  5б-усп.-87%, кач.-43% |  6б-у-94%,к-41%,6в-у-80%,к-30 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |  |  |
|  диагностика знаний обучающихся в мае 2016г |  |  |
| по математике | по русскому языку |  |  |
|  |  | 10-х |   |   |  |  | 10-х |   |   |  |  |
|   |   |  усп.-100%.кач.- 73% |   |   |   |   |  усп.-100%.кач.- 66% |   |   |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации |
|  диагностика знаний обучающихся в мае 2016г |
| по математике (региональный) | по русскому языку (региональный) |
| 7-х | 8-х   | 7-х | 8-х   |
|   7а-усп.-88%. кач.- 52,9%, 7б- усп.-93%.кач.- 57%,7к-усп.-95%.кач.-27% |  8а-усп.-89%.кач.-41%, 8б-усп.-95%.кач.-47%, 8в-усп.-100%.кач.-50%  |   7а-усп.-100%.кач.-29%,7б-усп.-100%.кач.-64%,7к-усп.-100%.кач.-54% |  8а-усп.-100%.кач.-47,1%,8б-усп.-100%.кач.-42,1%8в-усп.-100%.кач.-27,8%   |
| **4а**- крит.уровень -0%; допустимый уровень(31-41б.) -0; уровень выше среднего(42-53б.)- 14 уч.(63,6%); высокий уровень(54-60б.)- 8уч.(36,4%);**4б**- крит.уровень -0%; допустимый уровень(31-41б.) -2 уч.(9,1%); уровень выше среднего(42-53б.)- 12 уч.(54,5%); высокий уровень(54-60б.)- 8 уч.(36,4%);**4в**- крит.уровень - 1 уч. (5,6%); допустимый уровень(31-41б.) -6 уч.(33,3%); уровень выше среднего(42-53б.)- 10 уч.(55,6%); высокий уровень(54-60б.)- 1 уч.(5,6%);**ИТОГО по школе -крит.уровень- 1 уч. (1,6%); допустимый уровень(31-41б.) -8 уч. (12,9%); уровень выше среднего(42-53б.)- 36 уч. (58,1%); высокий уровень(54-60б.)- 17 уч. (27,4%).** |

 С целью выявления скорости правильного ,осознанного ,выразительного чтения и восприятия текста в план внутришкольного контроля внесено проведение контрольного чтения среди учащихся начальной школы, 5-7 классов. Техника чтения учащихся была проведена дважды: в октябре и мае.

**Результаты контрольного чтения:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2а класс | Ниже 50 слов – 2 уч-ся | Более 60 слов- 18уч-ся | Рост у 24 уч-ся |
| 2б класс | Ниже 50 слов – 3 уч-ся | Более 60 слов- 16 уч-ся | Рост у 24 уч-ся |
| 2в класс | Ниже 50 слов – 5 уч-ся | Более 60 слов- 16 уч-ся | Рост у 23 уч-ся |
| 3а класс | Ниже70 слов – 3уч-ся | Более 80 слов- 15 уч-ся | Рост у 22 уч-ся |
| 3б класс | Ниже 70 слов – 5 уч-ся  | Более 80 слов- 14 уч-ся | Рост у 20 уч-ся |
| 4акласс | Ниже 85 слов – 0 уч-ся | Более 95 слов- 16 уч-ся | Рост у 23 уч-ся |
| 4б класс | Ниже 85 слов – 2 уч-ся | Более 95 слов- 17 уч-ся | Рост у 22 уч-ся |
| 4вкласс | Ниже 85 слов – 3 уч-ся | Более 95 слов- 10 уч-ся | Рост у 18 уч-ся |
| 5а класс | Ниже 100 слов – 9уч-ся | Более 120 слов- 8уч-ся | Рост у 11 уч-ся |
| 5б класс | Ниже 100 слов – 3уч-ся | Более 120 слов-17уч-ся | Рост у 13 уч-ся |
| 6акласс | Ниже 100 слов – 1 уч-ся | Более 130 слов- 16 уч-ся | Рост у 19уч-ся |
| 6бкласс | Ниже 100 слов – 1 уч-ся | Более 130 слов- 15 уч-ся | Рост у 16 уч-ся |
| 6вкласс | Ниже 100слов-0 уч-ся | Более 130 слов -10 уч-ся | Рост у 14 уч-ся |
| 7а класс | Ниже 100 слов –1 уч-ся | Более 140 слов- 12уч-ся | Рост у 11уч-ся |
| 7б класс | Ниже 100 слов – 1 уч-ся | Более 140 слов- 11уч-ся | Рост у 11 уч-ся |
| 7к класс | Ниже 100 слов-0 уч-ся | Более 140 слов-14 уч-ся | Рост у 15 уч-ся |

Перед учителями русского языка и литературы ставится задача проанализировать свою работу и больше использовать возможности урока для индивидуальной работы по чтению, предоставлять учащимся для самостоятельного чтения перечень произведений , вести читательские дневники в учебное и каникулярное время, регулярно контролировать внеклассное чтение.

Внутришкольный контроль включает в себя также вопрос ведения школьной документации. В течение учебного года журналы были проверены 5 раз. По итогам проверки написаны аналитические справки. Проверка показала, что в основном классные журналы в хорошем состоянии. Так, например, без замечаний оформлены журналы 1а кл. (кл.рук. Левченко В.П.), 1б кл.(Негмедзянова С.Г.), 1в кл.(кл.рук. Донцова Е.В.), 3а кл. (Гориславец О.В.), 4а кл. (Качелаева Н.И.), 5а класса (кл. руководитель Маршальцева К.С.), 7б класса ( кл. руководитель Савчук И.О.), 5б кл. ( кл. руководитель Ляшенко Н.В.), 6в класса (кл. руководитель Турабаева Р.М.),8 б кл. ( кл. руководитель Борикова И.М.), 8 в кл.( кл. руководитель Смадиярова Б.К.),9 а кл.( кл. рук. Еремина И.К.), 9 б кл. ( кл. рук. Лысунец О.В.),кл. коррекции ( кл. рук. Чехович А.С.) В то же время есть журналы, в которых встречаются ошибки при оформлении. Это журналы 2а класса, 2б класса, 3б класса, 4б класса, 4в класса, 6а класса, 6б класса,7а класса, 8а класса,10 класса. Характерные ошибки: исправления текущих, четвертных и годовых оценок, исправления оценок в сводной ведомости, замечания по ведению листка здоровья, нерациональное распределение страниц .

В январе были проверены дневники учащихся. Цель проверки- доведение до родителей информации по итогам четверти и полугодия, контроль классных руководителей за ведением дневников, своевременное выставление оценок, состояние дневников. Проверка выявила добросовестное отношение к контролю за дневниками учащихся классного руководителя 2а класса Морозюк Е.А., 2б класса Востриковой И.В., 3а класса Гориславец О.В., 4а класса Качелаевой Н.И., 4б класса Шубенко Л.А., 7к класса Задойной Л.А., 6в класса Турабаевой Р.М., 5б класса Ляшенко Н.В., 9а кл. Ереминой И.К. Текущие и четвертные оценки в дневники учащихся выставляются своевременно и заверяются подписями, наблюдается связь с родителями, видна системная работа классных руководителей. Состояние дневников во всех классах в основном удовлетворительное. В то же время есть ряд замечаний: отсутствие записи домашнего задания в 9 бкл.,7 б кл.,8а кл.,8 б кл.,8в, 9а кл.,6 б кл.,7 а кл., 11 кл., отсутствие подписи родителей в 8 б кл.,9 б кл., 7 а кл., небрежное ведение записей в 7а кл.,7б кл.,6акл.,8 в кл. Учителям необходимо наладить обратную связь с родителями учащихся через дневник, используя специальные страницы и строки для заметок и замечаний; требовать с родителей еженедельной проверки дневников и подписей.

В течение учебного года администрацией школы были проверены тетради учащихся по

математике и русскому языку. Цель проверки-эстетика ведения, качество проверки учителем, виды работ в тетрадях, объем классных и домашних работ. Проверка показала добросовестное отношение к работе с тетрадями учителей Кинжитаевой Г.К., Бугаевой В.М., Лысунец О.В., Хаматгалиевой Л.В., Матненко Л.А., Ляшенко Н.В., Ереминой И.К., Морозюк Е.А,, Востриковой И.В.,Кашпановой Р.А, Гориславец О.В., Петровой И.А., Качелаевой Н.И., Шубенко Л.А., Кулумбетовой Д.С. Они систематически проверяют тетради учащихся, следят за оформлением письменных работ, выносят замечания по ведению тетрадей. Состояние тетрадей во всех классах в основном удовлетворительное. Учителям необходимо требовать с учащихся своевременной сдачи тетрадей на проверку, выполнение работы над ошибками, соблюдать единые требования к ведению тетрадей, разнообразить виды письменных работ, соблюдать нормы объема письменных работ по русскому языку и математике при выполнении учащимися классных, домашних, контрольных и творческих работ, учителям математики увеличить частоту проверки тетрадей. По ведению школьной документации написаны справки.

В план внутришкольного контроля включен вопрос об опекаемых и приемных детях. Опекаемых в школе 13, приемных детей 4. Контроль за ними осуществляется социальным педагогом школы Тулигенова Н.Ж.

Два раза в год производится обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. Ведется учет детей и подростков, переданных под опеку; осуществляется систематический контроль за их воспитанием, обучением, состоянием здоровья, материально- бытовым содержанием, сохранностью принадлежащего им имущества, выполнением опекунами своих обязанностей.

К внутришкольному контролю также относится проверка выполнения учебного плана школы. Заместителями директора по УВР по окончании каждой четверти проводилась проверка выполнения учебного плана. И практическая ,и теоретическая часть программ выполнены.

**V.Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 9х и 11х классов за 2015-2016 учебный год.**

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9 и 11 классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, разработанным Министерством образования РФ. Для учителей и учащихся был оформлен стенд в соответствии с инструкцией.

Из 68 учащихся, обучавшихся в 11 классе и в 9 классах, успешно овладели требованиями программ по всем предметам 68 учащихся. Решением педсовета к итоговой аттестации были допущены все. Выпускники 9х классов сдавали 2 обязательных экзамена : по русскому языку, математике, зачет по физкультуре ( теорию и практику) и 2 экзамена по выбору .Наиболее популярным предметом у девятиклассников была информатика, ее сдавали 34 человека. Следующим предметом по популярности стало обществознание, его сдавали 24 человека. Также девятиклассники сдавали биологию ( 17человек),химию ( 10 человек),физику (5 человек),географию ( 4 человека),литературу ( 2человека).

Выпускники 11 класса сдавали все экзамены в форме ЕГЭ, два из которых были обязательными: русский язык и математика. В этом учебном году в ЕГЭ приняли участие 20 учащихся 11 класса. Ими написано 78 тестов. В форме ЕГЭ выпускники сдавали следующие предметы: русский язык (20 человек ), математику (20 человек), биологию ( 6 человек), обществознание (15 человек), физику (4 человека ), историю ( 9 человек), химию ( 4человека).

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предме-ты | 2011 г. | 2012г. | 2013г. | 2014 г. | 2015г. | 2016г. |
| кол | усп | ср. балл | кол | усп | ср. балл | кол | усп | ср. балл | кол. | усп. | ср.б. | кол. | усп. | ср.б. | кол. | усп | Ср.б |
| 1. русский язык | 25 |  100 |  67,7 | 30 |  100 |  64 | 19 |  100 |  69,3 | 21 | 100 | 75,05 | 16 | 100 | 74.25 | 20 | 100 | 79,1 |
| 2. матем(проф.) | 25 |  100 |  52,6 | 30 |  100 |  44,3 | 19 |  100 |  45,3 | 21 | 100 | 53,52 | 14 | 100 | 61,5 | 12 | 100 | 56,9 |
| матем(базов) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 100 | 100 | 13 | 100 | 100 |
| 3. химия | 5 |  100 |  55,5 | 6 |  100 |  58,2 | 4 |  100 | 63,5 | 9 | 100 | 60,67 | 1 | 100 | 63 | 4 | 100 | 59,5 |
| 4. биология | 6 |  100 |  63,7 | 8 |  100 |  65,7 | 3 |  100 |  51,3 | 11 | 100 | 68,82 | 2 | 100 | 60,5 | 6 | 100 | 75,2 |
| 5. история | 6 |  100 | 52 | 6 |  100 |  60 | 3 |  100 |  47,3 | 3 | 100 | 58,33 | 3 | 100 | 62 | 9 | 100 | 58,8 |
| 6. физика | 7 |  100 |  63 | 6 |  100 |  38,6 | 2 |  100 |   56 | 3 | 100 | 53,67 | 5 | 100 | 52,2 | 4 |  | 60,5 |
| 7.обществознан. | 16 |  100 |  61  | 16 |  93,7 |  49,8  | 13 |  100 |  64,8  | 8 | 100 | 61 | 9 | 100 | 62,55 | 15 | 100 | 60 |
| 8.информатика | 2 |  100 |  58 | 2 |  100 |  57 | - |  100 |  - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9.литература  | 3 |  100 |  59 | 1 |  100 |  57 | 1 |  100 |  54 | 2 | 100 | 48 | - | - | - | - | - | - |
| 10.иностран.яз. | 1 |  0 |  19 | 2 |  0 |  36 | 1 | 100 |  28 | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - |
| итого | 96 |  90 |  55,2 | 107 |  99,4 |  53,1 | 65 | 100 |  53,3  | 78 | 100 | 59,88 | 52 | 100 | 62,3 | 78 | 100 | 64,3 |

Результаты ЕГЭ по русскому языку,физике ,биологии выше прошлогодних. Средний балл по русскому языку в 2014 году был 75,05 ; в 2015 году-74,25; в этом году-79,1; что выше районного на 5,3 балла и выше областного на 6,1 балла. По биологии в 2014 году средний балл был 68,81; в 2015 году - 60,5; в этом году-75,2, что выше среднего районного на 14,56 баллов.

 По остальным предметам результаты в этом году ниже прошлогодних.По математике в 2014 году средний балл был 53,52; в 2015году-.61,5; в этом году- 56,9,что выше среднего районного на 2,21 балла.По обществознанию в 2014 году средний балл был 61, в 2015году-62,55; в этом году- 60. По химии в 2014 году средний балл был 60,67; в 2015 году-63; в этом году- 59,5.По истории в 2014 году средний балл был 58,33; в 2015 году-62, в этом году-58,8.

 По итогам сдачи ЕГЭ за последние 3года наблюдается положительная динамика.Средний балл по школе стал выше на 4,42 балла.В районном рейтинге школа занимает четвертую позицию, в прошлом учебном году были на пятом месте.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации

выпускников 9 классов 2015-2016 уч.г.

На конец2015-2016 учебного года в 9-х классах обучалось 48 учеников. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

Выпускники 9 –х классов в ходе государственной итоговой аттестации сдавали 2 обязательных (русский язык, математика) и ОГЭ по выбору. Все обучающиеся прошли государственную итоговую аттестацию , получив документ об образовании соответствующего образца.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Предмет | Кол-во уч-ся в форме ОГЭ, ГВЭ (человек, % от общего ) | На «4» и «5» в форме ОГЭ(человек, % от общего ) | На «2» в форме ОГЭ, ГВЭ (человек, % от общего ) |
| 48 | Русский язык  | 48(100%) | 39 (81%) | 0 |
| 48 | Математика  | 48(100%) | 11(23%) | 0 |
| 48 | Литература  | 2 (4.2%) | 0 (0%) | 0 |
| 48 | Биология  | 17(35 %) | 6 (35%) | 0 |
| 48 | География  | 4(8 %) | 1 (25%) | 1 |
| 48 | Химия  | 10(21%) | 6(60%) | 0 |
| 48 | Физика  | 5 (10%) | 3(60%) | 0 |
| 48 | обществознание | 24(50%) | 3(13%) | 8 |
| 48 | Информатика и ИКТ | 34(71%) | 9(32%) | 1 |

**Анализ результатов ГИА по математике (Карабажак Т.А.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 48 | 0 | 3 (71%) | 10(21%) | 1(2,1%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по математике .23% обучающихся выполнили задания на «4» и «5». Количество обучающихся , подтвердивших школьные отметки по алгебре-36(75%), повысил школьные отметки по алгебре-3 (6%); подтвердивших школьные отметки по геометрии- 36 (75%)обучающихся, %),, повысил школьные отметки по алгебре-3 (6%).

 **Анализ результатов ГИА по русскому языку (Кинжитаева Г.К., Лысунец О.В.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол. чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 48 | 0 | 9 (6,3%) | 23(48%) | 16(33%) |

Типичные ошибки обучающихся в тестовых заданиях:

-правописание приставок;

-подбор стилистически нейтральных слов;

-виды связи в словосочетаниях;

-нахождение грамматической основы.

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по русскому языку . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -33% обучающихся. 62 % обучающихся выполнили задания на «4» и «5». Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки по русскому языку- 5% обучающихся

**Анализ результатов ГИА по литературе (Кинжитаева Г.К., Лысунец О.В.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | 0 | 2 (100%) | 0(0%) | 0(0%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по литературе . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет 0% обучающихся. Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки по русскому языку- 100% обучающихся

**Анализ результатов ГИА по биологии (Задойная И.В.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 17 | 0 | 11 (65%) | 4(24%) | 2(12%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по биологии . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -53% обучающихся. Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки по русскому языку- 47% обучающихся

 **Анализ результатов ГИА по географии (Смадиярова Б.К.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 | 1( 25%) | 2 (50%) | 1(25%) | 0(0%) |

Вывод: 3 обучающихся сдали ГИА по географии . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет 50% обучающихся. 25 % обучающихся выполнили задания на «4» и «5». Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки по русскому языку- 25% обучающихся

 **Анализ результатов ГИА по химии (Задойная Л.А.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 48 | 0 | 4 ( 40%) | 4(40%) | 2(20%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по химии. Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -33% обучающихся. 62 % обучающихся выполнили задания на «4» и «5». Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки - 5% обучающихся

**Анализ результатов ГИА по физике (Ляшенко Н.В.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | 0 | 2 (40%) | 3(60%) | 0(0%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по физике . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -40% обучающихся. Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки - 40% обучающихся

**Анализ результатов ГИА по обществознанию (Коваленко Л.А.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 24 | 8(33%) | 13 (54%) | 3(12 %) | 0(%) |

Вывод: Все обучающиеся сдали ГИА по обществознанию . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -29% обучающихся. Количество обучающихся, не подтвердивших школьные отметки - 67% обучающихся

**Анализ результатов ГИА по информатике и ИКТ (Еремина И.К.)**

Оценка образовательных достижение учащихся (кол.чел.)

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся 9 классов | Получили за ОГЭ, ГВЭ (кол. чел.; %) |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 34 | 1(3%) | 22(65%) | 9(26%) | 2(6%) |

Вывод: 33 обучающихся сдали ГИА по информатике и ИКТ . Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет -50% обучающихся. Количество обучающихся , не подтвердивших школьные отметки - 41% обучающихся

Результаты ОГЭ показывают, что:

1.Подготовка к ОГЭ была достаточно эффективной -81% качество знаний учащихся, по математике низкое качество знаний учащихся (23%).

2.Повысили свои годовые отметки -6,3 % по математике, а по русскому языку-62%.

3. Хорошее качество знаний по химии и физике-60%, не подтвердили годовые оценки учащиеся по литературе, качество-0%.

4.Три ученицы, успешно сдав ОГЭ, получили аттестат особого образца.

3.Все ученики получили аттестат об основном образовании.

**Рекомендации:**

Учителям 9-х классов обратить внимание на учащихся , не усвоивших программный материал на должном уровне, включить в содержание уроков русского языка и математики, те задания, которые вызывают наибольшую трудность, продумать систему повторения ключевых тем урока, проводить индивидуально-групповую работу по устранению пробелов.

**Задачи:**

 Изучить положительный педагогический опыт учителей школы и района, показавших высокое качество сдачи ОГЭ.

**VI.Инновационная деятельность школы.**

1.Кадетское движение.

2. Класс казачат.

3.Внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий.

4.Работа школьного интернет-сайта.

5.Участие учителей в профессиональных конкурсах.

6.Организация профильного обучения .

7.Введение элективных курсов.

8.Внедрение новых образовательных стандартов в начальной и основной школе .

9.Участие школы в приоритетном национальном проекте « Образование».

**VII. Выводы , задачи на следующий учебный год.**

 Организационно-распорядительная,контрольно-диагностическая, информационно-аналитическая, методическая деятельность администрации школы была направлена на реализацию требований к содержанию и организации учебно-воспитательного процесса согласно закону РФ «Об образовании».

В основном поставленные задачи на 2015-2016 учебный год были выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.Школа стала победителем конкурса на получение гранта губернатора Оренбургской области.Учитель начальных классов Гориславец О.В.стала победителем в конкурсном отборе на получение денежного поощрения лучших учителей в 2016г.

Возросла активность учащихся во время проведения олимпиад, интеллектуальных конкурсов различного уровня.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

1) все еще недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу,

2)нет системы в работе с отстающими,

3)нет призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников,

4) неудовлетворительные результаты итоговой аттестации в 9 классах по обществознанию, информатике, географии, низкое качество знаний учащихся 9 классов по математике.

Задачи школы на следующий учебный год:

1. продолжение работы по внедрению новых образовательных стандартов в основном звене;
2. овладение всеми учащимися стандартами образования;

3)создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика и учителя,

4)изучение и распространение передового педагогического опыта;

5)совершенствование методических приемов ,способов преподавания учебных дисциплин;

6)успешная сдача ЕГЭ и ОГЭ.

7) продолжение работы с высокомотивированными учащимися.